

Convocatoria Seminarios 2026.

Programa de Doctorado FADU, UBA.

Docente: Darío Jiménez

Título máximo e institución que lo otorga: Dr. Arq. FAPyD UNR

Correo electrónico del docente: dariojimenez67@gmail.com

Título del seminario propuesto:

La escala micro. Aportes desde la microhistoria para investigaciones en Arquitectura, Diseño y Urbanismo.

Carga horaria: 16 hs (4 clases).

Créditos: 1 crédito.

Área/s Temática/s del Programa: Arquitectura / Diseño / Urbanismo.

Fundamentación:

Oscar Oszlak dice que “así como en El Burgués Gentilhombre, Monsieur Jourdain descubre que habla en prosa sin saberlo, algo similar me ocurrió con la microhistoria, que al parecer practiqué en este libro sin darme cuenta” (Oszlak, 2011, pág. 11), reflexionando también que “fui descubriendo que los enfoques “micro” no eran únicamente históricos. También existen otras corrientes en las ciencias sociales, como la micropolítica y la microsociología” (Oszlak, 2011, pág. 8). En ese trabajo, al realizarse Oszlak la pregunta clave “¿de la teoría al caso o del caso a la teoría?”, plantea que “como suele suceder con la mayoría de las opciones extremas, estamos frente a un falso dilema” ya que “ambas opciones son legítimas y no necesariamente una debe preceder o suceder a la otra: teoría y caso pueden combinarse de maneras creativas, sin exigencias secuenciales” (Oszlak, 2011, pág. 5).

El seminario propuesto no es estrictamente “sobre” microhistoria, pero la considera como el punto de partida fundamental para trabajar, a modo de taller, la cuestión de “el caso” analizado a escala micro en las investigaciones de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. En pocas palabras, se conceptualiza a la microhistoria como “método y no teoría: la intención era que al observar los documentos en el microscopio se vieran problemas y realidades que escapan a una lectura inmediata y sugieren nuevas preguntas generales” que “surge como crítica a una historiografía que apunta a generalizar las conclusiones” (Levi, 2019, pág. XVII). Siguiendo este enfoque, una investigación a escala micro adquirirá pleno sentido en la medida que se construya en torno a un caso que

pueda conceptualizarse como “caso límite” según la figura propuesta por Ginzburg para Menocchio en *El queso y los gusanos* (1976-1999).

A lo largo del seminario se combinan al aporte de conceptualizaciones epistémicas, el estudio de textos y su potencial aplicación a las investigaciones de quienes lo cursan. Esto posibilitará como saldo la adquisición de herramientas teóricas y conceptuales que otorguen un salto cualitativo a las tesis y trabajos en elaboración.

Objetivos académicos y de formación del Seminario:

- 1- Profundizar el conocimiento de modo conceptual y experimental acerca de la investigación a escala micro como posibilitadora de construcción de saberes complementarios y/o alternativos respecto de los estudios más generales.
- 2- Enriquecer las herramientas metodológicas de investigación por medio del análisis de obras y autores de la corriente microhistórica, como referencias -aún no necesariamente literales- para las tesis o trabajos en curso de los cursantes.
- 3- Experimentar una breve instancia de taller donde pueda ponerse en relación la investigación propia con los aportes teóricos del Seminario.

Unidades temáticas y cronograma de actividades:

Unidad/sesión 1: Los casos de investigación ¿Qué es la escala micro? El caso límite. La descripción densa. El problema de la interpretación.

Unidad/sesión 2: El fotógrafo, el molinero, el exorcista y el vinatero: los casos de Roberto Michel (Cortázar, 1959), Menocchio (Ginzburg, 1976), Giovan Battista Chiesa (Levi, 1985) y Jean-Pierre Purry (Ginzburg, 2003).

Unidad/sesión 3: Conceptualizaciones sobre la microhistoria. Ginzburg, Levi, Revel y otros.

Unidad/sesión 4: Taller de casos y escalas de investigación.

Actividades y modalidad docente:

Sesión 1: Presentación del profesor y de los participantes. Exposición docente introductoria acerca de la temática del seminario: el problema del caso, el concepto de caso límite (Ginzburg), la escala micro y la corriente microhistórica, complementados con una referencia a la descripción densa (Geertz) y al problema de la interpretación. Devolución de parte de los estudiantes sobre lo presentado y exposición de parte de ellos

de las primeras intuiciones respecto de las posibles relaciones de lo expuesto con las investigaciones que tienen en curso. Distribución entre los participantes de los textos principales de la Unidad 2, para que realicen -en modo individual o grupal a definir- una exposición sobre los mismos en el encuentro siguiente.

- Sesión 2: Presentan de cada uno de los casos por parte de los estudiantes: el fotógrafo, el molinero, el exorcista y el vinatero, en una mirada descriptivo-analítica. Profundización de cada caso en plenario. Exposición docente vinculando las cuatro obras con aportes teóricos. Indicaciones al curso para la confección de un texto síntesis acerca de las investigaciones personales en curso, que deberá ser enviado al profesor antes de la tercera jornada, a fin de favorecer la elaboración de devoluciones y aportes para cada caso.
- Sesión 3: Exposición docente de una selección de textos básicos para las definiciones y rasgos principales de la microhistoria: Ginzburg, Levi, Revel y otros. Análisis en plenario. Explicación de la modalidad de taller del cuarto encuentro, con las indicaciones de preparación correspondientes.
- Sesión 4: Presentaciones individuales con ítems previamente acordados y tiempo acotado (5 a 15 minutos, según la cantidad de participantes) de las investigaciones en curso. Se pondrá énfasis en los posibles enriquecimientos y dificultades que podría producir la incorporación de los conceptos trabajados en el seminario. De modo interactivo se producen aportes y observaciones, tanto del profesor como del curso en general.

La bibliografía necesaria será puesta a disposición al inicio del seminario en archivos digitales. Dada la modalidad virtual, se requiere de una cuenta institucional de Zoom o Google Meet.

Modalidad de dictado:	Virtual
Cuatrimestre	2º cuatrimestre
Mes:	Septiembre, octubre, noviembre
Día:	Lunes, martes, jueves, viernes
Horario:	Turno noche de 18 a 22 hs

Requisitos para aprobar: trabajo final individual y escrito

Se solicitará para la aprobación la presentación de un trabajo escrito, realizado en base al análisis crítico de la bibliografía suministrada y/o a la relación entre lo trabajado en el seminario y la investigación personal. La extensión del mismo se definirá según los usos y costumbres del Doctorado, sugiriéndose que este en el marco de las 1.500 a 2.500 palabras.

Bibliografía obligatoria (por unidad temática):

Unidad/sesión 1:

Geertz, C. (1973-2003). Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura . En C. Geertz, *La interpretación de las culturas* (págs. 19-40). Barcelona: Editorial Gedisa SA.

Ginzburg, C. (1976-1999). *El queso y los gusanos*. Barcelona: Muchnik Editores SA.

Oszlak, O. (2011). Falsos dilemas: micro-macro, teoría-práctica, cuantitativo-cualitativo. En C. y. Wainerman, *La trastienda de la investigación* (págs. 83-113). Buenos Aires: Manantial.

Unidad/sesión 2:

Cortázar, J. (1959-1990). Las babas del diablo. En J. Cortázar, *Las armas secretas* (págs. 123-139). Madrid: Cátedra.

Ginzburg, C. (1976-1999). *El queso y los gusanos*. Barcelona: Muchnik Editores SA.

Ginzburg, C. (2003). La latitud, los esclavos, la Biblia: Un experimento de microhistoria. Guadalajara: Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar [en línea].

Levi, G. (1985). *La herencia inmaterial. La historia de un exorcista piemontés del siglo XVII*. Torino: Giulio Einaudi editore.

Unidad/sesión 3:

Ginzburg, C. (1986-1999). *Mitos, emblemas, indicios. Morfología e historia*. Barcelona: Editorial Gedisa SA.

Ginzburg, C. (1994). Microhistoria: dos o tres cosas que sé de ella. *Manuscrits*(12), 13-42.

Ginzburg, C. (2006-2010). *El hilo y las huellas: lo verdadero, lo falso, lo ficticio*. Buenos Aires: F.C.E.

Levi, G. (2019). *Microhistorias*. Bogotá: Universidad de Los Andes, Facultad de C. Sociales, Ediciones Uniandes.

Revel, J. (2005). *Un momento historiográfico. Trece ensayos de historia social*. Buenos Aires : Manantial.

Bibliografía complementaria (por unidad temática):

Unidad/sesión 1:

Corboz, A. (1998-2015). A favor de la interpretación. En A. Corboz, *Orden disperso: Ensayos sobre arte, método, ciudad y territorio* (págs. 91-137). Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

Sontag, S. (1966-1984). Contra la interpretación . En S. Sontag, *Contra la interpretación y otros ensayos* (págs. 15-27). Barcelona: Seix Barral.

Starobinski, J. (1970-1974). *La relación crítica (Psicoanálisis y literatura)*. Madrid: Taurus Ediciones SA.

Unidad/sesión 3:

Betran, J., & Espino López, A. y. (1993). Antropología e microhistoria: conversación con Giovanni Levi. *Manuscrits*(11), 15-28.

Bloch, M. (1993-2014). *Apología para la historia o el oficio del historiador*. México: Fondo de Cultura Económica.

Fernández García, B. (2014). Carlo Ginzburg, microhistoria y escala. El caso del vinatero calvinista. *Historiografías*, 108-120.

Ginzburg, C. (2018). *Miedo, reverencia, terror: cinco ensayos de iconografía política* . Rosario: Prohistoria Ediciones.

Maggio Ramírez, M. (2012). Microhistoria: Una lectura en clave historiográfica a partir de El queso y los gusanos. *Question*, 46-57.

Man, R. (2012-2013). La microhistoria como referente teórico-metodológico. Un recorrido por sus vertientes y debates conceptuales. *Historia Actual Online*, 167-173.

Ocampo López, J. (2007). La microhistoria en la historiografía general. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 9-26.

Serna, J. y. (2003). En su lugar. Una reflexión sobre la historia local y el microanálisis. *Contribuciones desde Coatepec*, 35-56.