

Este texto es un fragmento de un libro de próxima aparición que, sobre el tema, editará la secretaría de Posgrado.

## LAS TESIS EN ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO

---

### ▪ CONSIDERACIONES PRELIMINARES

Queremos pensar las tesis en nuestra Facultad, o para determinar mejor nuestra intención, las queremos pensar para lo que en su momento llamamos la *Posición del Proyecto*. Esto implica pensar tesis en arquitectura, diseño y urbanismo no como tres áreas fuertemente diferenciadas sino como áreas asociadas, como áreas que comparten una unidad primordial de sentido.

Todo esto implica que no se tratará de tres discursos distintos sino de solo uno. Un discurso que intenta atender a lo que constituye el núcleo esencial y común de las tesis en nuestro ámbito académico.

Nuestras disciplinas, en tanto constituyen una cuarta Posición, con particularidades que las distinguen de la Ciencia, la Tecnología y el Arte, exigen repensar la misma noción de tesis. Posiblemente exigen repensarlo todo desde esta primordialidad que hemos asumido.

Cabe aclarar que lo antedicho no implica ni supone un nicho cerrado, un espacio sin nexos ni comunicación con las otras posiciones. Todas las posiciones (Ciencia, Tecnología, Arte y Proyecto) se relacionan fuertemente, mediante transferencias, incitaciones, saberes y errores, pero en cada caso las investigaciones, y en general todas las producciones, nacen desde una posición específica, posición que impone sus principios y sus lógicas particulares.

Quiero ser claro, a mi entender no nos sirve de mucho lo que nos digan acerca de las tesis desde los otros ámbitos. Aceptar criterios sin una fuerte revisión crítica, y sobre todo sin una reformulación que nuestra especificidad exige, lleva a distorsiones graves.

Tenemos entonces, un desafío muy serio. Debemos generar los principios y rasgos esenciales de las tesis en arquitectura, diseño y urbanismo. Todo intento de homologarnos a nociones y modos de formulación de las tesis en cualquiera de las otras posiciones nos llevará a deterioros de los trabajos, a las deformaciones propias de lo que quiere ser otro de lo que realmente es. La versión mitológica del *lecho de Procasto* es una acertada advertencia.

Si lo queremos formular drásticamente, el desafío es de grado mayor: debemos inventar la lógica de las tesis en nuestros ámbitos. Yo propongo y propicio asumir ese reto, siendo consciente que la cuestión es compleja, que nos llevará tiempo y muchas progresivas adecuaciones, y también que la burocracia académica no nos mirará con buenos ojos. Hasta es posible, quizás casi seguro, que algunos se ofendan por haber mencionado la "burocracia académica"; resulta más cómodo negar su existencia que enfrentarla.

Por si fueran pocas las exigencias que debemos afrontar digamos que en nuestro ámbito las tesis ya presentadas y las que se desarrollarán son muy diversas, que su repertorio de temáticas y enfoques no es totalmente homogéneo (y está muy bien esa diversidad).

Pero no nos alarmemos en demasía porque tampoco es monolítico el concepto de tesis en la Ciencia ni en la Tecnología o en el Arte. Una tesis en biología es muy diferente, no solo en temática sino en lógica interna, a una tesis en matemática, y mucho más a una tesis en antropología. Las investigaciones en las dimensiones de la tecnología informática difieren

estructuralmente de las referidas al comportamiento del hormigón, y todavía más abierta es la cuestión cuando se piensa en artes plásticas, música o en teatro.

Sin embargo, hay modalidades comunes para el desarrollo de las tesis en el interior de cada una de las posiciones. Nosotros las estamos reconociendo y elaborando y las seguiremos puliendo, especificando, calificándolas.

Dije antes que nos servirían de mucho los planteos sobre la naturaleza de las tesis emergentes de otras posiciones, no digo que no servirán de nada. Hay ciertos rasgos que son comunes a todas las tesis, o al menos que debieran serlo y que instituyen la misma condición de tesis. Si así no fuera la propia denominación sería vacua y nada hubiera que permitiera pensar la noción general de tesis. Hay importantes diferencias, que estuve acentuando, y hay equivalencias que intentaré mostrar.

#### ▪ LA NOCIÓN DE TESIS EN TÉRMINOS GENERALES

La noción de tesis la podemos rastrear y analizar desde su etimología, en un movimiento que será mucho más que un ejercicio erudito.

Se origina en el griego *thésis* <acción de poner> que se deriva de *títhēmi* <yo pongo> según el ya clásico diccionario etimológico de Joan Corominas.

En Wikipedia, que muchos utilizan y pocos mencionan, se parte de la misma palabra griega pero su significado es algo distinto <establecimiento, proposición, colocación> y agrega aquí en el sentido de <lo propuesto, lo afirmado, lo que se propone> poniendo el origen en *tithenai* <archivar>.

Quiero resaltar la idea básica y originaria según la cual una tesis es una propuesta. Podemos incluso resaltarla rodeando la noción de tesis como eso que se afirma, que se pone, que se coloca. Yo sostengo esta versión, versión que en muchos casos lamentablemente se ha distorsionado o desviado.

Ya el Diccionario de la Lengua de la Real Academia plantea como primera acepción: “Conclusión, proposición que se mantiene por razonamientos”, interpretación confusa y liviana por donde se la mire. Más descriptiva y anodina es aún la tercera acepción: “Disertación escrita que presenta a la universidad el aspirante al título de doctor en una facultad”.

Hay muchos modos de desbarrancarse. Wikipedia siguiendo su sesgo positivista, en seguida señala “Derivada del método científico...”. Para peor cita una malhadada frase de Umberto Eco, quien no merece que se insista en valorar sus errores o faltas de oportunidad, “...es un trabajo mecanografiado de una extensión media que varía entre las cien y las cuatrocientas páginas, en el cual el estudiante trata un problema referente a los estudios en que quiere doctorarse...”. Más adelante, Wikipedia no se contenta con esto e incluye un sensato y totalmente irrelevante formato habitual para la presentación de una tesis académica.

En otras páginas de nuestra ponderada Internet se pueden leer cosas como las siguientes: “<la tesis es la disertación escrita presentada para obtener el título de licenciatura, de maestría o de doctorado>, generalmente este trabajo se presenta al concluir los estudios, pero que se puede empezar en los últimos semestres”.

“Finalidad de la elaboración de una tesis.

La tesis se redacta con varias finalidades, una de las finalidades principales por la que se exige la elaboración de una tesis al término de los estudios universitarios es por qué ésta es la demostración de que el futuro profesionalista está apto para incorporarse al mercado laboral.”

Es necesario insistir, recalcar la condición básica y definitoria de una tesis: La tesis debe ser una propuesta. Todo lo demás es complementario; ni su extensión, ni el momento en que se comienza, ni la eventual calificación para insertarse en el ámbito profesional son condiciones que delimitan o definen qué es una tesis.

Podría pensarse que esto es casi obvio, sin embargo existen muchos casos en los que se desarrollan trabajos que se validan como tesis y no son reales propuestas, en que esconden la ausencia de poner algo sobre la mesa del conocimiento.

Pero quizá esta desviación se hace más clara y patente en los modos frecuentes con los que se habla de ellas. Se escucha como una pregunta pertinente: ¿cuál es el tema de tu tesis? y se responde desde el mismo lugar conceptual. A nadie extraña ese modo de encarar la cuestión. Un tema puede originar o ser motivo central de un ensayo, de una disertación, hasta de un libro, pero el origen, la centralidad de una tesis es su propuesta.

Es mucho menos frecuente que se pregunte directamente ¿cuál es tu tesis? Y hasta en muchos seminarios destinados a promover el desarrollo de las tesis se dice que es conveniente iniciar el proceso de elaboración circunscribiendo un tema, indagar el “estado del arte” al respecto, disponer de una batería de instrumentos metodológicos y de la bibliografía actualizada. Seamos claros, se trata de maniobras de distracción, de modos de eludir la instancia crucial desde donde se inicia la construcción de una tesis, que no es otro que una propuesta.

Pienso que en nuestro ámbito, en la arquitectura, el diseño y el urbanismo, esto debiera ser fácil y hasta alegremente asumido, puesto que las prácticas proyectuales son prácticas típicamente propositivas, la propia palabra *proyecto* nos habla de esta condición. Pero parece haber algo en los engranajes académicos que traba la operatoria, que oscurece ese horizonte, que lo puebla de nubes de presuntas exigencias o modalidades que desvían la atención y paralizan los desarrollos.

En otros campos, más proclives en los procesos de formación a la elaboración de comentarios, de reciclado de textos, de ensayos tradicionales, la dificultad es más explicable –no más disculpable- y entonces, buena parte de las tesis no son más que muestras de erudición, de multiplicaciones de citas enlazadas con sagacidad. Esas cosas no están mal, a veces son admirables, pero no son tesis.

Ni multiplicando la información –aún la más actualizada- ni exacerbando la erudición –aún la más sofisticada- estamos en el camino de la tesis.

No estoy diciendo que todos los elementos que de algún modo aparecieron aquí desdeñados no sean importantes y necesarios en distintos momentos de la elaboración de una tesis. Estructuras metodológicas, conocimiento de antecedentes, bibliografías pertinentes y actualizadas son componentes exigibles para la producción y perfeccionamiento de una tesis, pero ellos no la instituyen, no la constituyen.

Cabe señalar una consecuencia en lo que podríamos llamar el temple espiritual con el que se debe encarar una tesis. Se requiere entusiasmo, pasión, sensación de riesgo por aventurar y sostener una propuesta. Me gusta Arquímedes gritando *¡eureka!* por las calles

de Siracusa, me gusta Georg Cantor admirado por uno de sus esenciales teoremas acerca de los transfinitos, diciendo “lo veo y no lo puedo creer”.

Habrán momentos de satisfacción y momentos de duda y lógica angustia, pero el temple espiritual debe mantener y acrecentar el entusiasmo. Si no es así el esfuerzo que siempre conlleva elaborar una tesis no vale la pena.

#### ▪ CONFIGURACIONES DE LAS TESIS

Voy a señalar ahora algunos otros rasgos propios, pero no necesariamente apropiados, que son parte de la constelación de las tesis.

Una tesis es siempre consecuencia o producto de un trabajo de investigación, investigación que posibilitó la propuesta y manifiesta su consistencia y su sentido. Es claro que no toda investigación constituye una tesis; para dar algunos ejemplos digamos que una investigación bibliográfica, o una investigación destinada a corroborar parámetros puntuales de un comportamiento químico, o a verificar la exactitud de un dato histórico, no son tesis.

Otra condición que se exige a las tesis es que constituyan un trabajo nuevo y original. Los dos rasgos no son redundantes. Por original debe entenderse que la elaboración sea propia del autor, que esté originado por él o, más llanamente, que no puede ser una copia de algo anterior planteado por otra persona, ni tampoco un adosamiento de investigaciones diversas.

Estoy poniendo acá el acento de la palabra original en el hecho de haber sido originado, generado por el titular de la tesis. No lo estoy poniendo en la acepción de original como novedoso, y no lo pongo porque va de suyo que si aparece desde el suelo germinal de la subjetividad consciente y capacitada del autor lo que resulte tendrá la cuota suficiente de originalidad.

Pero no se trata de deslumbrar con lo inesperado, eso puede o no darse, se trata de que lo producido sea consecuencia de un auténtico proceso de investigación, donde se jueguen los saberes, las capacidades creativas y las convicciones del tesista. Esto último, las convicciones, generalmente no se mencionan, porque en tanto son las creencias y posiciones firmes del autor, no pueden verificarse. Nuestra herencia positivista prefiere negar todo lo que no tenga constatación empírica aunque se sepa que es relevante y hasta decisivo.

Señalé antes que las condiciones requeridas “nuevo y original” no son redundantes, porque una tesis debe ser una investigación desarrollada a ese efecto, es decir que no debe presentarse como tesis un trabajo ya previamente elaborado. Las tesis no se sacan de la estantería o de los archivos de la computadora, las tesis se producen. Por cierto, es frecuente que el tesista haya incursionado anteriormente alrededor del campo en que sitúa su trabajo, pero es necesario que propongo algo nuevo y relevante.

También dije de algún rasgo propio pero no necesariamente apropiado que configura un trabajo de tesis. Se plantea, se exige y por ahora no puede modificarse, que la tesis sea un trabajo personal. Es muy conocido que una gran cantidad de las elaboraciones más valiosas en la mayoría de las posiciones o campos son resultado de trabajos realizados en equipo. Si queremos acentuar la cuestión podríamos decir que muchas de ellas no se podrían realizar por una sola persona, y que la interacción que deviene del trabajo grupal es altamente estimulante y beneficiosa.

Aún contra las evidencias la ideología del individualismo prevalece. No se me escapa que por el momento esto no puede modificarse, tampoco ignoro que modificarlo implicaría pensar nuevas normativas y modalidades de difícil determinación. Pero alguna vez habrá que hacerlo y pienso que en un mediano plazo nuestra Facultad, por la experiencia que hay de tareas grupales, puede ser pionera al respecto.

#### ▪ DOS TIPOS DE TESIS

Voy a caracterizar aquí dos tipos de tesis. Esta distinción, si bien tiene carácter universal me parece que es de particular interés en nuestro ámbito. También servirá para aventar algunos prejuicios que dificultan muchos trabajos, que los dificultan imponiendo, sin análisis crítico, supuestos y exigencias no necesariamente pertinentes a nuestro hacer investigativo.

##### ➤ TESIS DE DESCUBRIMIENTO

En el imaginario positivista son las tesis por antonomasia o quizás las únicas tesis. Pero esto solo en la imaginación, porque aún en los ámbitos donde el positivismo tiene mayor preponderancia solo es un tipo de tesis, por prestigioso que se lo quiera ver.

Las tesis de descubrimiento son aquellas que explicitan algo que ya estaba en el mundo pero que no había sido nunca reconocido, enunciado o suficientemente precisado. Ponen a la luz, des-cubren, algo que no se veía, o no se lo veía con claridad, pero sin que ello sea modificado por la nueva mirada.

Ejemplo típico: la ley de gravedad.

Si en su momento Isaac Newton hubiera presentado como tesis la propuesta de la existencia de la ley de la gravitación universal, esta hubiera sido una notable tesis de descubrimiento. Los resultados de este tipo de tesis tienen consecuencias en el ámbito del conocimiento, permiten explicar operatividades del mundo, amplían así las fronteras del saber y suelen impulsar nuevos desarrollos, a veces en áreas alejadas de su lugar de origen. Sin embargo cabe insistir en que no inciden en el consistir o en el funcionamiento de las cosas indagadas; es obvio que los planetas siguieron girando de igual manera antes y después del principio newtoniano.

Es fácil encontrar múltiples ejemplos de indagaciones que pueden entenderse como núcleos de tesis de descubrimiento. Hay ejemplos muy antiguos y relativamente simples, tal como que los acoplamientos sexuales tienen consecuencias reproductivas y otros ejemplos mucho más recientes y complejos tal como el que se condensa en la tabla de los elementos de Mendeleiev, o bien las leyes de la genética, o la caracterización de las partículas elementales que componen la estructura atómica.

Los elementos esenciales y distintivos de este tipo de tesis son:

— *hipótesis y contrastaciones.*

Las hipótesis principales o básicas son el *motor* –en el sentido de lo que mueve o motiva la tesis- mientras que las operaciones o procedimientos de contrastación constituyen el *desarrollo* –en el sentido de la elaboración, cuerpo o contenido de la tesis-.

##### ➤ TESIS DE CONSTRUCCIÓN

Este tipo de tesis tiene mucho menor grado de reconocimiento y aceptación pese a que muchas indagaciones pueden inscribirse en este capítulo. No suele aceptarse su presencia

y aunque, como dije, son muchas sus manifestaciones, se prefiere no presentarlas bajo este formato sino tratar (infructuosamente) de acomodarlas al modelo canónico del principio de descubrimiento.

Las tesis de construcción son aquellas que hacen aparecer, de manera consistente y fundamentada, algo que no estaba en el mundo. Permiten ver con claridad y precisión algo, pero algo que antes no estaba, algo que es construido por la propia tesis. Modifican o amplían conjuntamente la mirada y lo mirado.

Ejemplo típico: la geometría descriptiva.

Si, de manera similar a lo que señalamos antes, en su momento Gaspar Monge hubiera presentado como tesis su *Géométrie Descriptive*, éste sería un buen ejemplo de tesis de construcción. Los resultados de este tipo de tesis tienen consecuencias en el ámbito del hacer, del incidir en la realidad mundana, permiten ampliar así operativas de distintas naturalezas. Su sentido no es descubrir algo sin tocar su existencia, por el contrario su sentido es hacer existente algo, hacerlo presente en el mundo, más allá de que montados en estos desarrollos se puedan generar descubrimientos no planteados en la propia construcción. No es este el lugar para discutir acerca de los antecedentes que preludiaron la presentación de Monge, lo que importa es que se trata de una propuesta que provee de otros recursos a la práctica del dibujo técnico, en rigor que instituye de manera definitiva esa práctica, posibilitando precisiones que la lógica productiva de la revolución industrial requería.

Es también, como en el caso anterior, fácil encontrar múltiples ejemplos de investigaciones que pueden entenderse como núcleos de tesis de construcción. Se pueden encontrar ejemplos ancestrales, entre ellos la preservación y la generación del fuego, o acaso nuestros antepasados milenarios que hicieron encender el fuego no hubieran merecido un diploma que acreditara su construcción como una tesis primordial. Pero esto sigue a lo largo de toda la historia y los desarrollos de las aplicaciones de la electricidad, o de vacunas y medicaciones eficaces antes de conocer la estructura íntima de su funcionamiento, no deben ser descalificados como modelos de tesis.

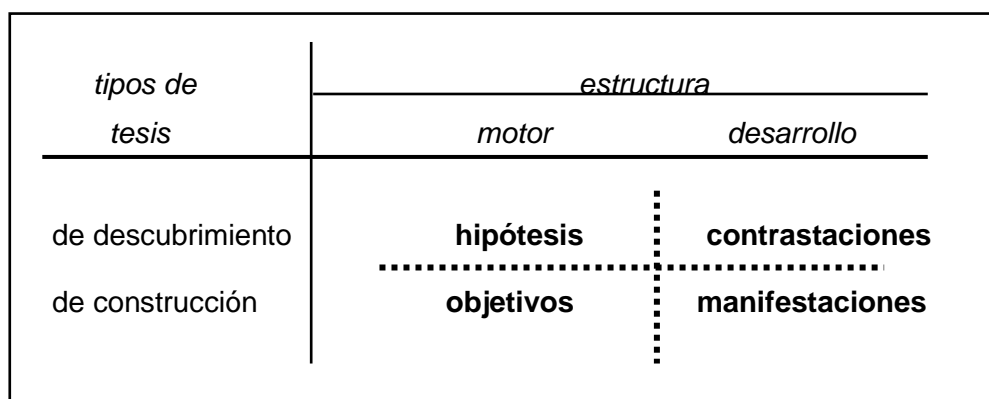
Los elementos esenciales y distintivos de este tipo de tesis son:

— *objetivos y manifestaciones.*

Los objetivos principales o básicos son el *motor* —en el sentido de lo que mueve o motiva la tesis— mientras que las manifestaciones o concreciones constituyen el *desarrollo* —en el sentido de su elaboración, cuerpo o contenido—.

▪ RELACIONES Y DIFERENCIAS

Una manera de expresar las relaciones y diferencias entre ambos tipos de tesis es mediante el siguiente esquema o modelo gráfico.



Algunas condiciones fundamentales que son propias de uno y otro tipo de tesis se pueden reconocer en dos breves pasajes de maestros de la literatura del siglo XX. El primero remite a las tesis de descubrimiento estableciendo una exigencia para las hipótesis, y el segundo a las tesis de construcción definiendo la relación necesaria entre el orden general o abstracto y la particularidad de las manifestaciones.

*... el comisario Treviranus y Lönnrot debatían con serenidad el problema.*

- *...Todos sabemos que el Tetrarca de Galilea posee los mejores zafiros del mundo. Alguien, para robarlos, habrá penetrado aquí por error. Yarmolinsky se ha levantado; el ladrón ha tenido que matarlo. ¿Qué le parece?*
- *Posible, pero no interesante –respondió Lönnrot–. Usted replicará que la realidad no tiene la menor obligación de ser interesante. Yo le replicaré que la realidad puede prescindir de esa obligación, pero no las hipótesis.*

Jorge Luis Borges, *La muerte y la brújula*.

---

*Marco Polo describe un puente, piedra por piedra.*

- *¿Pero cuál es la piedra que sostiene el puente? –pregunta Kublai Kan.*
- *El puente no está sostenido por ésta o aquella piedra –responde Marco– sino por la línea del arco que ellas forman.*

*Kublai permanece silencioso, reflexionando. Después añade:*

- *¿Por qué me hablas de las piedras? Es solo el arco lo que me importa.*
- Polo responde:*
- *Sin piedras no hay arco.*

Italo Calvino, *Las ciudades invisibles*.

Asimismo, es necesario reconocer que no siempre las tesis se presentan según los formatos nítidos o puros de los tipos mencionados, porque en variadas circunstancias las tesis presentan rasgos o sectores de uno y otro tipo. Pero en lo esencial cada tesis inscribe su espíritu o dirección principal en una u otra de estas categorías.

Por cierto no es este el único modo de caracterizar las tesis, sin embargo entiendo que se trata de una diferenciación tipológica de especial relevancia.

También entiendo, y esto es más relevante, que en nuestro ámbito, en nuestra posición, es decir en arquitectura, diseño y urbanismo, la mayor cantidad de las tesis se inclinan hacia el lado de la construcción, lo que es bastante lógico puesto que somos “constructores”, afortunadamente dispuestos a fundamentar y a cuestionar los modos de operación, a enriquecerlos con conocimientos y destrezas múltiples, pero nunca nos entendemos como meros contempladores o comentaristas del mundo natural y social.

Y ahora, para completar las relaciones y diferencias entre los tipos de tesis, algo muy importante referido a las exigencias que se imponen a la producción de las tesis.

Es muy común, está casi naturalizado, que los formularios o formatos, explícitos o implícitos, para las investigaciones en general y para las tesis con más fuerza aún, requieran detallar hipótesis y objetivos. En el modelo gráfico que mostramos más arriba se ve que en uno de los tipos –descubrimiento– aparecen las hipótesis, mientras que en el otro –construcción– se inscriben los objetivos.

Vayamos a los que llamamos ejemplos típicos. Newton debió haber pergeñado una conjetura acerca de la gravitación, manzana mediante, debió haberla precisado, matematizado a través de la hipótesis que establece la relación directa con las masas y la relación inversa con el cuadrado de las distancias. Contrastar, poner a prueba, esta hipótesis atendiendo a los movimientos de los astros no fue tarea fácil pero es probable que no tuviera, para esa tesis ningún objetivo externo al propio descubrimiento de esa ley fundamental. En consecuencia no hay objetivo, si se lo quiere buscar es pura tautología, puesto que es interno a la hipótesis, en rigor no difiere de ella.

Ahora atendamos al otro ejemplo típico, atendamos a esa producción de Gaspar Monge que los arquitectos y diseñadores utilizamos con insistencia sea en versiones tradicionales o informáticas. Monge debió haberse planteado la necesidad de poner en la bidimensión, en la hoja de papel, dibujos que definieran sin ambigüedad los puntos del espacio tridimensional. Ese objetivo se amplió con aquellos que permitían encontrar medidas, trazar tangentes, y determinar otras relaciones espaciales. Si alguien preguntara por la hipótesis de todo esto, le sería difícil la respuesta. La pseudo hipótesis que diría “existe un método que permite...” es mera palabrería puesto que la conjetura de mera existencia podría aplicarse a todo.

Tampoco es concebible que nuestros antepasados que golpeaban piedras para hacer saltar chispas o hacían frotar maderos para encender fuegos se plantearan hipótesis que explicaran la relación entre el rozamiento y el crecimiento de la temperatura y con ello alcanzar un valor que por la oxidación violenta llevara a la incandescencia de ciertas moléculas.

Asimismo el descubrimiento de la relación entre la pulsión sexual y la propagación de la especie –seguramente dicho en términos menos técnicos pero más expresivos- debe haber admirado a nuestros ancestros pero no debe haber incidido en sus pulsiones ni en improbables políticas demográficas. Aquí lo que se diluye es el campo de los objetivos, aunque mucho más tarde ese saber haya sido aplicado a bestias y hombres.

En definitiva quiero instar a no forzar el planteamiento de hipótesis como condición necesaria u obligada en tesis de construcción, evitaremos obviedades y solapamientos nada productivos. Tampoco forcemos objetivos si se trata de tesis de descubrimiento, las consecuencias de obviedades y solapamientos se repiten.

#### ▪ CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS

Algunas de estas consideraciones pueden resultar algo obvias pero no me parece mal señalarlas como indicaciones o recordatorios para quienes deben encarar la ejecución de una tesis.

Empecemos señalando que toda tesis deberá contener los modos en que se valida la investigación, es decir los criterios y procedimientos que permitan establecer:

- su verosimilitud o su falsedad,
- su consistencia o su incongruencia,
- su pertinencia y
- su sentido.

De todos estos elementos el que no suele aparecer dentro de las condiciones exigidas para una tesis es el *sentido* de la tesis. Posiblemente porque es el más difícil de explicitar y de considerar, o tal vez porque no se piense que corresponda su inclusión en el listado. Sin embargo, todo trabajo de investigación, toda propuesta porta o construye un sentido, es



decir una razón de ser, un planteo que lo origina y lo fundamenta constituyendo la orientación que lo direcciona y lo justifica.

Entramos ahora en otro orden de consideraciones. Las tradiciones han depositado, respecto de los modos de expresar las tesis, la idea de que son esencialmente textos escritos, o llegando al extremo, que son exclusivamente escritos. Se supone que la palabra es el medio privilegiado para producir y dar a conocer los conocimientos, pero es necesario relativizar esto. Mejor dicho es necesario ampliar el repertorio de los lenguajes o soportes en los que puede expresarse una tesis.

Dicha ampliación aparece muy claramente requerida en nuestros ámbitos. Las cuestiones de la arquitectura, el diseño y el urbanismo exigen, en la mayoría de los casos, otros soportes para poder ser desarrolladas, soportes que las tecnologías de las últimas décadas hacen cada vez más accesibles y potentes.

En consecuencia, las tesis deberán expresar sus propuestas en los lenguajes y soportes que le sean adecuados, los que pueden ser uno o varios de los siguientes:

verbal	gráfico
audiovisual	tridimensional
matemático	analógico, etc.

Se incluyen a continuación algunas recomendaciones relativas a la estructuración de las presentaciones en lo referido al deslinde respecto de desarrollos previos.

- Todo aquello que es antecedente histórico –o estado del conocimiento– pertinente e importante, debiera diferenciarse y en lo posible figurar como anexo aparte.
- Se debe distinguir claramente lo que es investigación propia o personal de la información emergente de investigaciones de terceros.
- Se debe distinguir lo que es investigación propia anteriormente realizada, de aquella investigación específica que se realiza para la tesis.

Y también una recomendación, ya en las cercanías del consejo, relativa a la posibilidad de cumplimiento del trabajo propuesto

- El campo abarcado por la tesis no debería tener una excesiva amplitud, tal que dificulte su culminación exitosa. Por lo tanto el panorama de la propuesta elegida debe ser acotado con respecto al tiempo disponible para el desarrollo del trabajo, atendiendo asimismo a la experiencia del tesista en la práctica investigativa.

## LAS TESIS Y LA POSICIÓN DEL PROYECTO

Por último, y de manera que pretendemos breve y precisa, la crucial cuestión de los rasgos comunes y generales que deben caracterizar a las tesis que se desarrollan en nuestra Facultad.

Las tesis deben establecer claramente su relación con las disciplinas del Proyecto, es decir con la Teoría y/o la Práctica Proyectual.

Esto no implica que las tesis deben ser un proyecto, o un diseño, en el significado que estas palabras cobran en nuestra posición. Es más, un proyecto por excelente que sea no constituye por sí mismo una tesis, deberá contener una justificada fundamentación y plantear un nivel de generalización que permita exceder el caso particular.

Las tesis elaboradas en nuestra Facultad, es decir desde nuestra posición, deberán “orbitar” alrededor del Proyecto, deberán tomarlo como lugar de referencia y habilitar sus desarrollos conceptuales y operativos.

*ROBERTO DOBERTI*